

中華民國114年



臺中市  
沙鹿區

# 調解業務 概況分析

中華民國115年6月出版  
臺中市沙鹿區公所 會計室編印

# 目 錄

壹、前言	1
貳、本區調解委員會的功能	2
參、調解委員組成概況	3
一、調解委員概況	3
二、調解委員組成分析	5
肆、辦理調解業務概況	7
一、調解業務分析	7
二、按調解方式別分析	13
三、調解指標與臺中市各行政區域別比較分析	14
伍、結論	17
陸、統計表	20
柒、參考資料	25

# 壹、前言

隨著社會快速發展與人際互動頻繁，各類糾紛事件亦隨之增加。面對日益複雜的爭端，雖然訴諸司法訴訟仍為常見途徑，但訴訟程序冗長，往往耗費大量時間與金錢，且易激化雙方對立，對社會整體亦造成不小負擔。

調解，作為柔性化解紛爭的重要機制，在中國傳統社會中源遠流長。從古代的鄉賢士紳到如今的人民調解組織，調解工作者始終懷著濟世愛民之心，運用自身的智慧和威望，穿梭於爭議的雙方，冀望在理性、平等的對話中達成共識，以維護社區的和諧穩定。相較於訴訟的對抗性，調解所秉持的互諒互讓理念，無疑更加契合以和為貴的文化傳統。

隨著法治社會不斷推進，人民調解制度迎來新的發展契機。在政府積極推動下，各地調解委員會相繼成立，集結各界賢達與專業人士之力，為民眾提供高效、便捷、低成本的紛爭解決平台。在「法治」與「德治」並重的指引下，調解不僅有效舒緩司法負荷，更憑藉其人情味與親和力，深入基層，潤物無聲地促進社會和諧。

近年來，隨著治安情勢穩定，部分因交通事故引發的輕微傷害案件，亦逐步由法院交由調解機構處理，展現司法機關對調解機制的高度重視與信任。藉由調解處理，可提升司法效能，集中資源打擊重大犯罪，並彰顯「以民為本」的人本司法理念，致力於案結事了、人和心安。

本文將就沙鹿區近年調解工作推展情形進行綜整與分析，透過歸納數據、案例評析，客觀檢視成效，剖析問題與挑戰，並就未來政策方向提出具體建議，期為提升本區調解工作品質與效能提供參考。

## 貳、本區調解委員會的功能

本市各區公所均設有調解委員會，邀集具法律或其他專業背景，且素有公信力之人士擔任調解委員，免費為民眾提供調解服務。調解委員會的主要功能在於協助民眾透過非訟程序化解糾紛，減輕訴訟帶來的經濟與時間負擔。

調解服務涵蓋範圍廣泛，民事方面包括債務清償、房地產交易與租賃、無權占有、扶養、繼承、公害賠償、商業買賣及消費者債務清理等；刑事部分則處理妨害婚姻、妨害自由、名譽、信用及秘密、傷害、毀損、親屬間財產犯罪及交通事故等告訴乃論案件。

調解結果經地方法院核定後，具有民事確定判決之效力，當事人不得就同一事件再行起訴或自訴。若刑事調解以金錢、有價證券或其他代替物為標的，核定後之調解書更可作為強制執行名義，確保調解成果具有權威性與執行力，進一步降低訴訟需求。

調解程序簡便高效，且全程免費，民眾可書面或言詞向所在地鄉、鎮、市、區調解委員會提出聲請。經審查符合規定後，調解委員會即通知雙方當事人，排定期日進行調解。調解過程原則上不公開，除非當事人另有約定。若一方無故不到場或協議未達成，調解即視為不成立，惟在必要時可另定期日繼續調解。

如告訴乃論之刑事案件調解不成立，被害人得聲請移由檢察官偵查，並視為已提起告訴。當事人亦可申請不成立證明書。調解若順利成立，委員會將作成調解筆錄，並於三日內報公所，再由公所於十日內送交管轄法院審核，經核定後即告生效。

整體而言，調解委員會在促進社會和諧、減輕司法負擔及提供便捷公正之糾紛解決管道方面，發揮了關鍵作用。透過完善的制度設計與高效的運作流程，為民眾提供了值得信賴的紛爭解決途徑，亦為司法資源的有效運用作出重要貢獻。

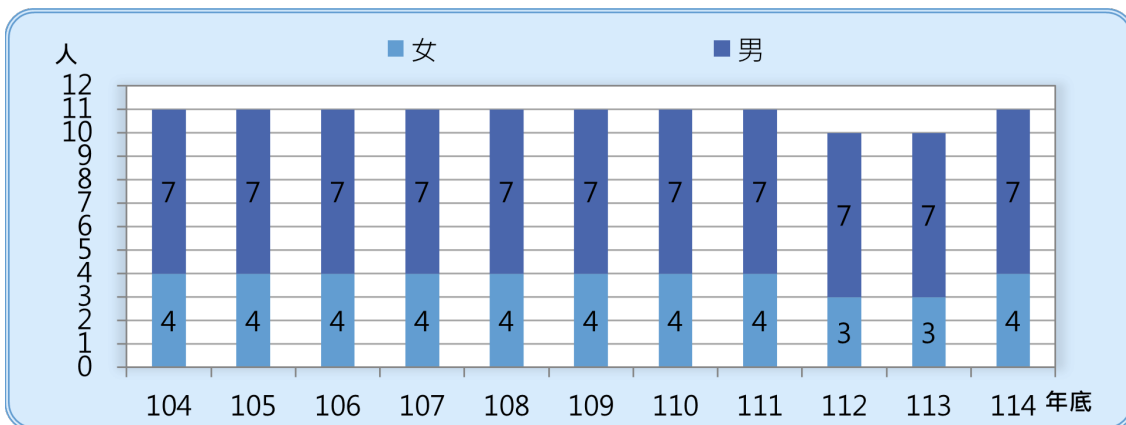
## 參、本區調解委員會組織概況

114年底本區調解委員會組織概況：委員總人數11人，較去年增加1人。

### 一、調解委員概況

(一) 依性別分：男性7人(占63.64%)，女性4人(占36.36%)(如表1、圖1)。

圖 1.臺中市沙鹿區近年調解委員會組織概況  
- 依性別分

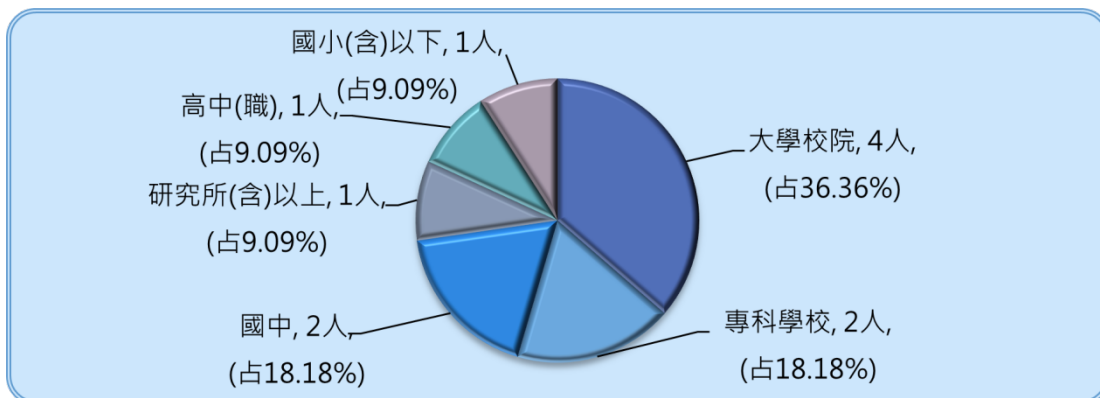


資料來源：本所民政課

(二) 依年齡分：60歲以上11人(占100.00%)。

(三) 依教育程度分：研究所(含)以上1人(占9.09%)，大學院校4人(占36.36%)，專科學校2人(占18.18%)，高中(職)2人(占18.18%)，國中1人(占9.09%)，國小(含)以下1人(占9.09%)(如表1、圖2)。

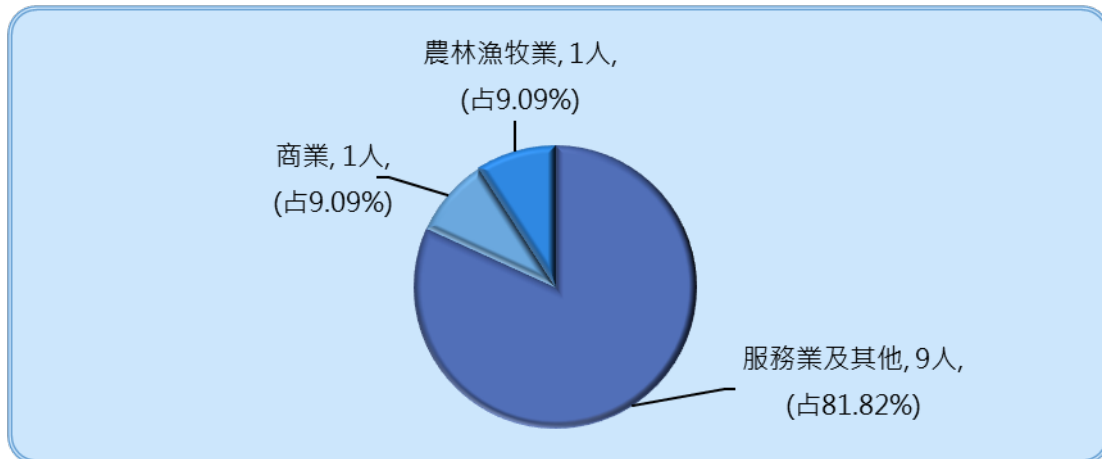
圖 2.臺中市沙鹿區 114 年底調解委員會組織概況  
- 依教育程度分



資料來源：本所民政課

(四) 依行業分：農林漁牧業、商業各1人(各占9.09%)，服務業及其他9人(占81.82%)(如表1、圖3)。

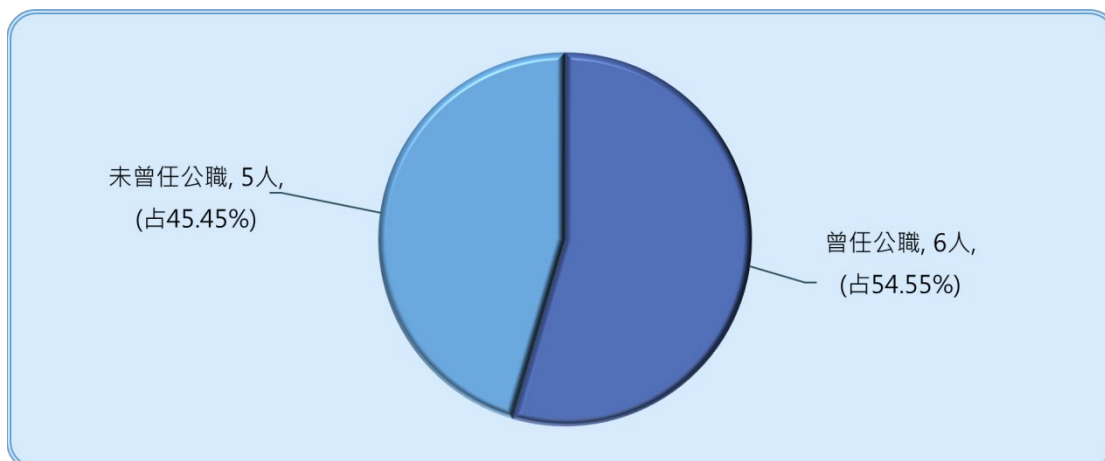
圖 3.臺中市沙鹿區 114 年底調解委員會組織概況  
- 依行業別分



資料來源：本所民政課

(五) 依服務公職分：曾任公職6人(占54.55%)，未曾任公職5人(占45.45%)(如表1、圖4)。

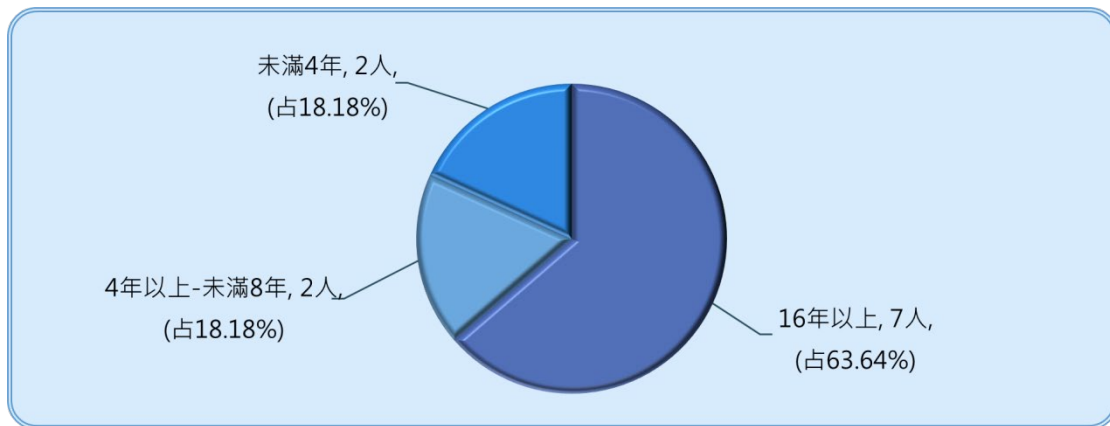
圖 4.臺中市沙鹿區 114 年底調解委員會組織概況  
- 依服務公職分



資料來源：本所民政課

(六) 依委員年資分：未滿4年2人(占18.18%)，4年以上至未滿8年2人(占18.18%)，8年以上至未滿16年2人(占18.18%)，16年以上7人(占63.64%) (如表1、圖5)。

圖 5.臺中市沙鹿區 114 年底調解委員會組織概況  
- 按委員年資分



資料來源：本所民政課

## 二、調解委員組成分析

本區調解委員以男性、60歲以上、大學學歷、服務業背景的資深委員為主體。

### (一) 性別結構：男多女少，比例仍待平衡

114年底男女比例為7比4。雖然女性委員已逾三成，但距性別均衡仍有距離。女性觀點的融入，有助於提升調解工作對家事、消費等案件的敏感度，建議未來持續朝性別各半的目標積極推進。

### (二) 年齡結構：高齡化明顯，中青世代付之闕如

全體委員均在60歲以上，中青年世代完全缺席。資深委員固然經驗深厚、社會閱歷豐富，然缺乏不同世代視角，可能限制調解工作因應新型態糾紛的應變能力。建議未來積極延攬具潛力之中青年人才，以活化委員結構，兼顧經驗積累與思維創新。

### (三) 大學學歷最多，整體分布平均

委員學歷分布廣泛，其中大學院校4人（36.36%）占比最高。未來若能持續引進具法律、社工或調解專業背景之研究所以以上人才，將有助於提升調解品質；同時保留不同學歷背景代表，以維繫廣泛的社會代表性。

### (四) 行業分布：服務業獨大，各產業代表性不均

目前八成委員來自服務業及其他行業，農、工、商等領域比例偏低。建議未來調整組成，廣納農林漁牧及工商業界代表，以促進對不同產業需求的全面理解。

### (五) 公職背景：曾任公職者略占多數，優勢可善加發揮

目前具曾任及未曾任公職者各占一半。建議適度提高具法律、行政等公職背景之退休人員比例，以利運用其對政府體系運作之熟悉度，增進調解效能。

### (六) 委員年資：老將占多數，新血比例偏低

現有委員中，服務年資8年以上者近八成，新進委員比例偏低。為兼顧經驗與新觀念，建議未來加強引進新血，避免組織觀念固化，維持調解委員會的活力與創新性。

綜上所述，本區調解委員會在性別、年齡、學歷、行業及年資等面向均存在輕微結構不均衡的現象。未來應持續推動多元化委員布局，廣納女性、中青年、高學歷、跨行業及新進人才，形塑老中青共融、多元背景並蓄的委員結構，以更全面地服務民眾，促進社會和諧發展。

## 肆、辦理調解業務概況

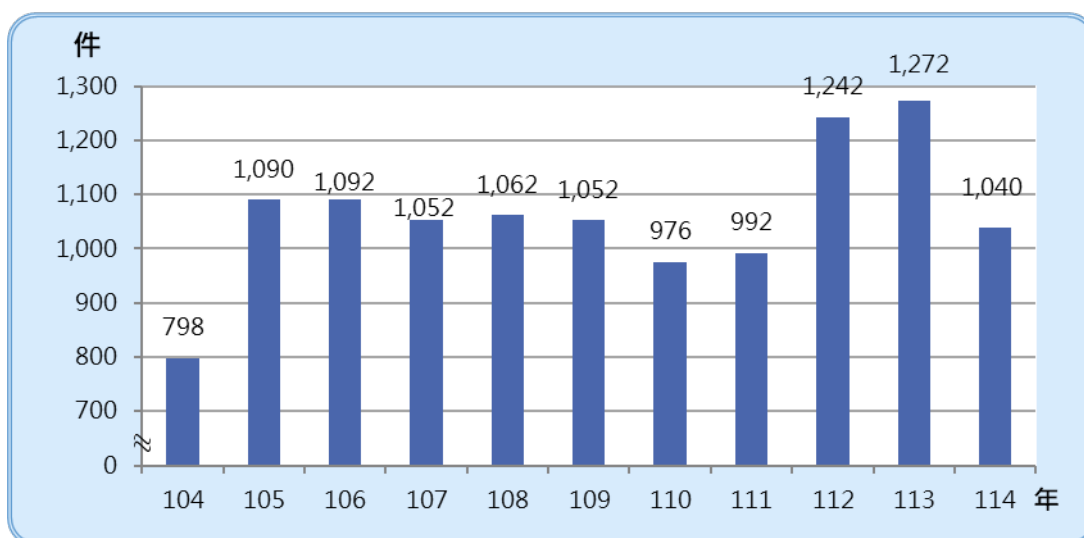
### 一、調解業務分析

114年本區調解結案件數為1,040件;其中民事結案件數169件(占16.25%)，刑事結案件數871件(占83.75%)。

#### (一)辦理114年調解案件數及與上年比較

114年本區辦理之調解案件結案件數總計1,040件，較113年減少232件(-18.24%)(如表2、圖6)。

圖 6.臺中市沙鹿區近年調解委員會組織概況  
-結案件數



資料來源：本所民政課

#### 1.民事：

民事結案件數169件，較113年減少49件(-22.48%)。

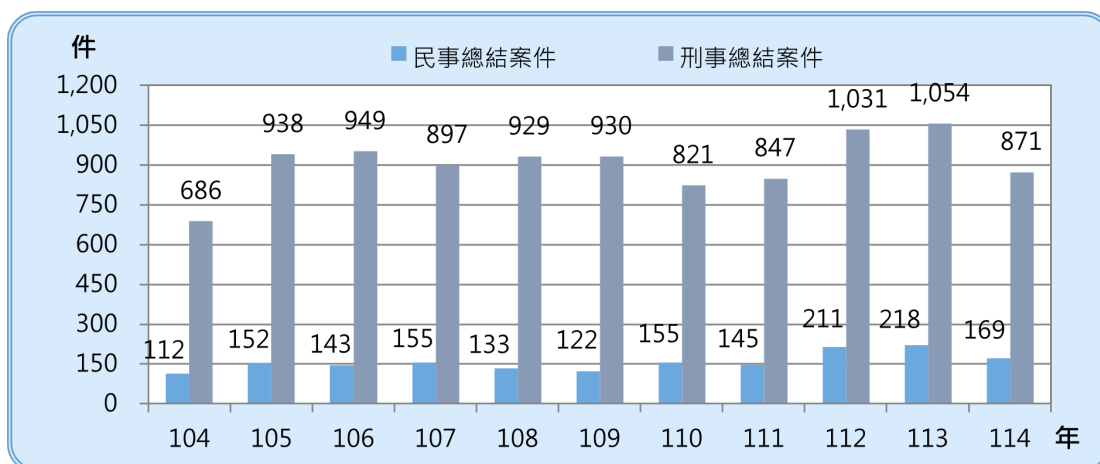
#### 2.刑事：

刑事結案件數871件，較113年減少183件(-17.36%)。

(二)按案件類型分：

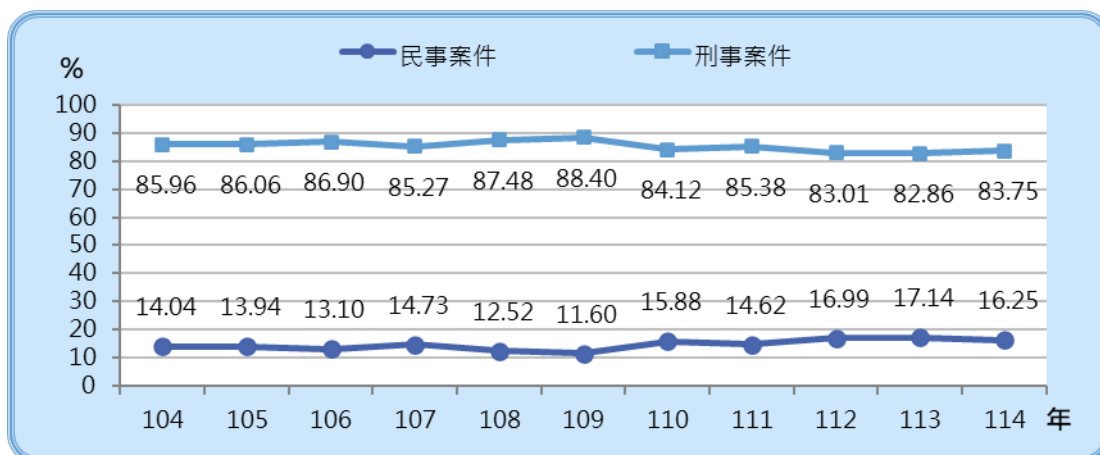
民事結案件數169件(占16.25%)；刑事結案件數871件(占83.75%)(如表2、圖7、圖8)。

圖 7.臺中市沙鹿區近年調解委員會組織概況  
-民事、刑事結案件數分



資料來源：本所民政課

圖 8.臺中市沙鹿區近年調解委員會組織概況  
-民事、刑事結案件數比率

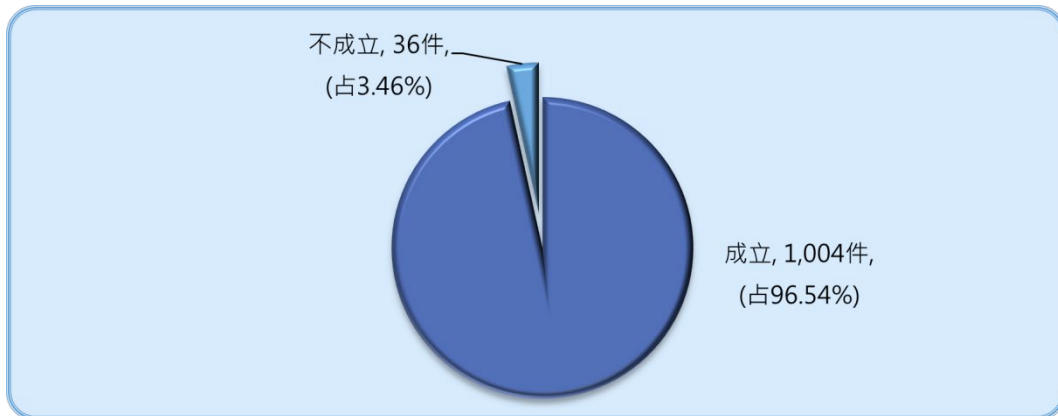


資料來源：本所民政課

(三)按成立別分：

調解案件結案件數中調解成立件數1,004件，成立比率96.54%，不成立件數36件，不成立比率3.46%(如表2、圖9)。

圖 9.臺中市沙鹿區 114 年  
辦理調解業務概況 - 按成立別分

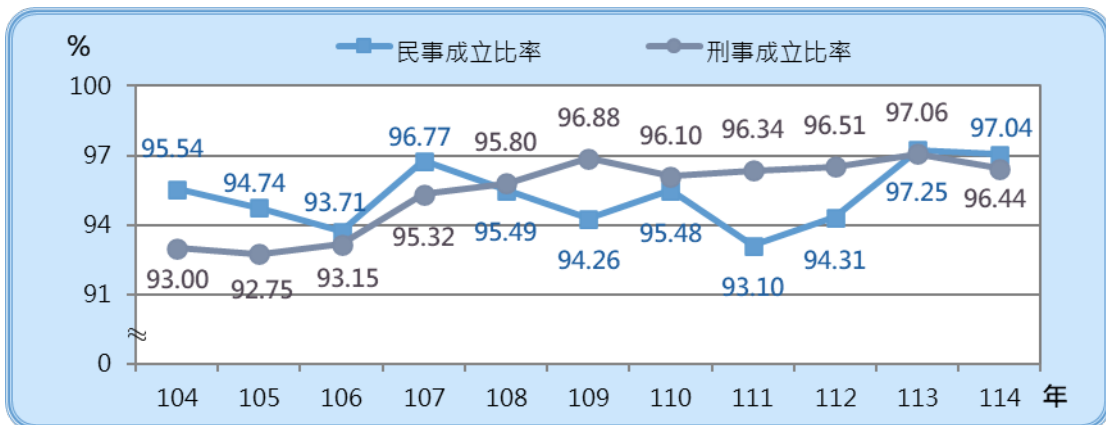


資料來源：本所民政課

民事結案件數中調解成立件數164件，成立比率97.04%，不成立件數5件，不成立比率2.96%。

刑事結案件數中調解成立件數840件，成立比率96.44%，不成立件數31件，不成立比率3.56%(如表2、圖10)。

圖 10.臺中市沙鹿區近年辦理調解業務概況  
- 民事、刑事成立比率



資料來源：本所民政課

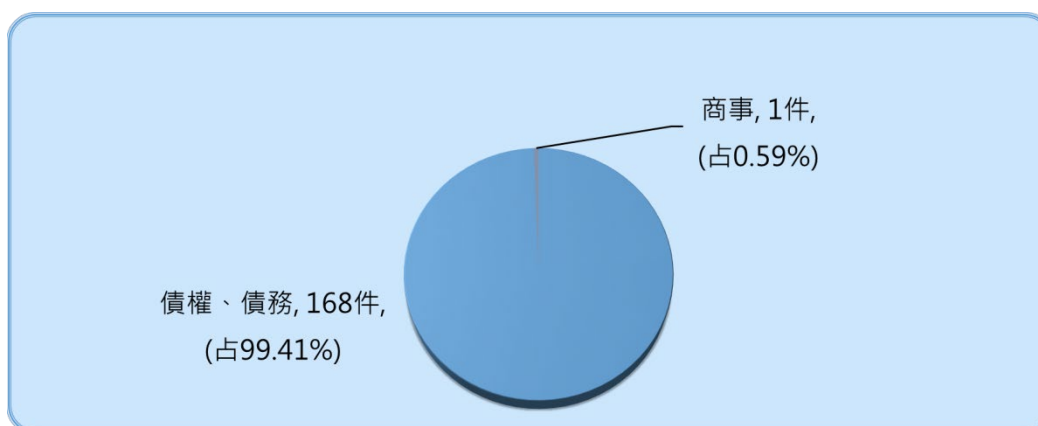
(四)按結案類別分：

1.民事調解結案件類別：

債權債務案件168件(占99.41%)，商事案件1件(占0.59%)。以債

權債務案件168件(占99.41%)最多(如表6、圖11)。

圖 11. 臺中市沙鹿區 114 年  
辦理調解業務概況 - 民事調解結案件類別

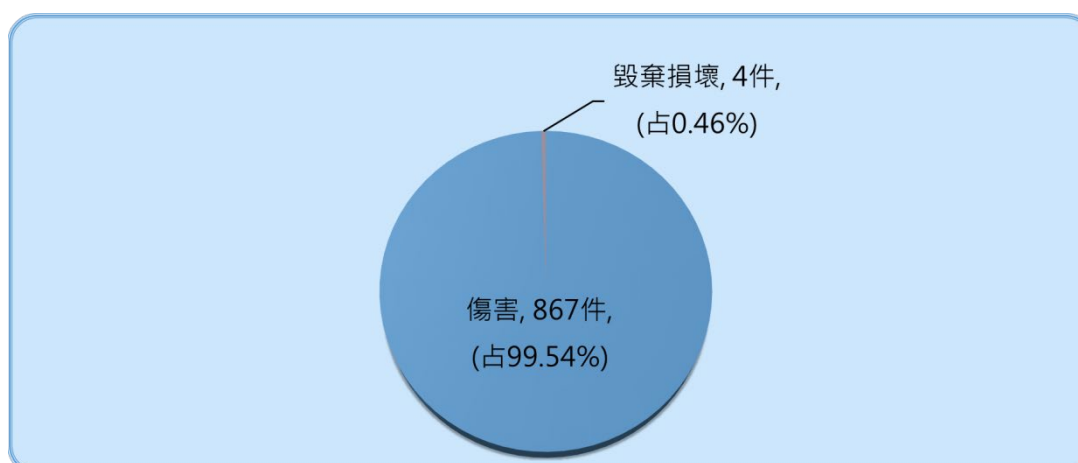


資料來源：本所民政課。

## 2. 刑事調解結案件類別：

傷害案件867件(占99.54%)為最多，毀棄損壞案件4件(占0.46%)  
(如表7、圖12)。

圖 12. 臺中市沙鹿區 114 年  
辦理調解業務概況 - 刑事調解結案件類別



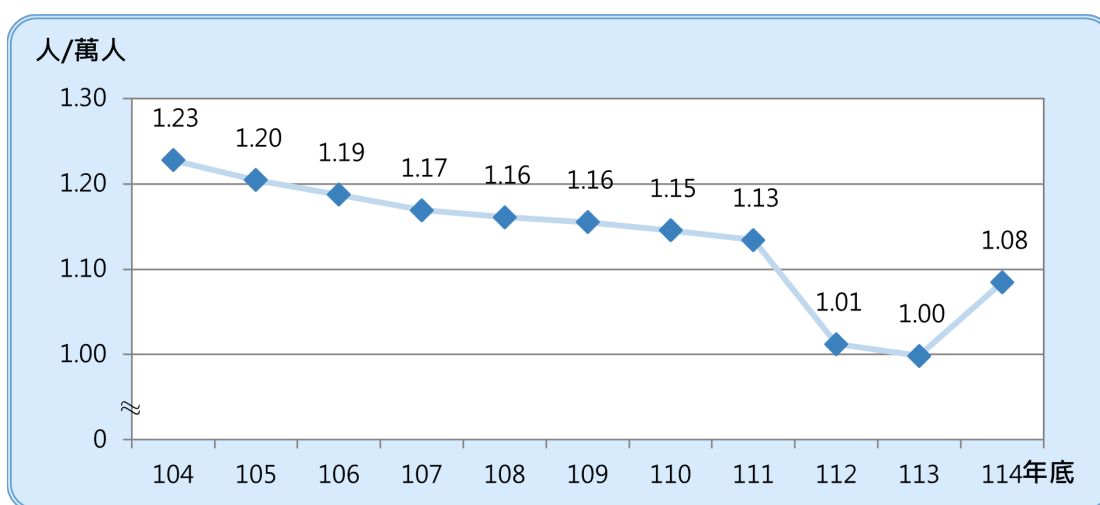
資料來源：本所民政課。

## (五)辦理調解概況

### 1.平均每萬人口調解委員人數

本區114年底人口為101,419人。調解委員計11人，較113年底增加1人；年平均每萬人口調解委員人數為1.08人，較113年底增加0.08人(8.00%) (如表2、圖13)。

圖 13. 臺中市沙鹿區近年辦理調解案件概況  
-平均每萬人口調解委員數



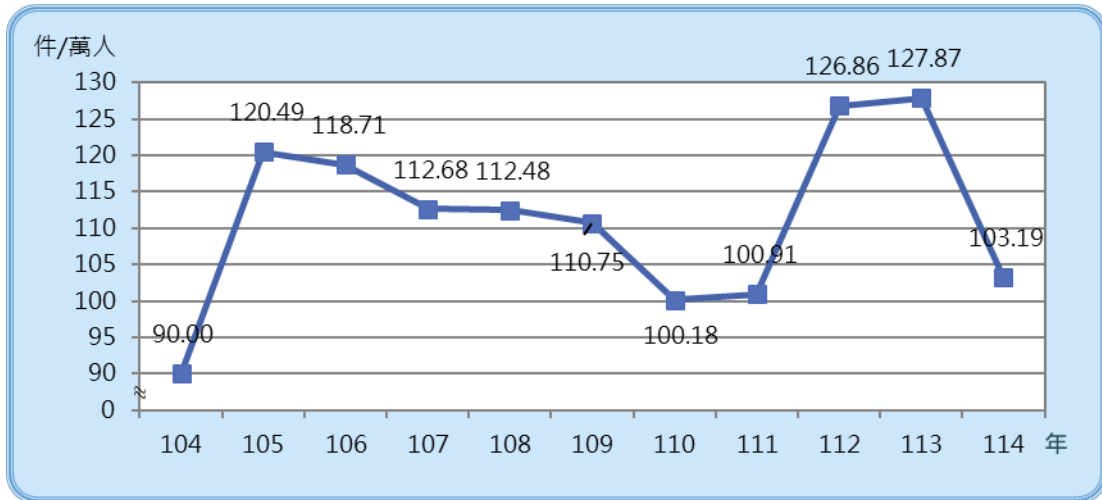
資料來源：本所民政課。

臺中市114年底平均每萬人口調解委員人數為1.19人，本區與臺中市相較，本區平均每萬人口調解委員人較臺中市少0.11人。

### 2. 平均每萬人申請調解件數

本區114年申請調解件數為1,040件，較113年減少232件(-18.24%)，平均每萬人口申請調解件數為103.19件，較113年減少24.68件 (如表2、圖14)。

圖 14. 臺中市沙鹿區近年辦理調解案件概況  
-平均每萬人口申請調解件數



資料來源：本所民政課。

臺中市114年平均每萬人申請調解件數為78.47件，本區與臺中市相較，本區平均每萬人申請調解件數較臺中市多24.72件。

申請調解的需求在114年顯著增加，顯示本區紛爭增多，民眾對調解解決糾紛的認可度提高。調解委員數量減少而申請調解件數增加，可能導致每位調解委員的負擔加重。

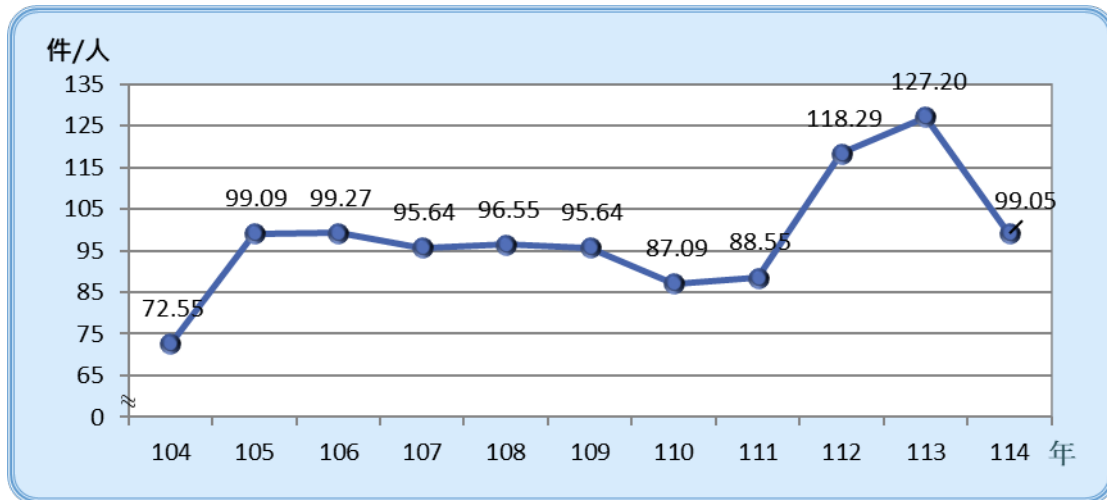
因此在調解委員人數減少和申請調解件數增加的背景下，需要從人員、效率、宣傳、資源和監督等多方面入手，綜合施策來提升調解工作的整體水準，滿足民眾需求。不僅能緩解當前的壓力，還能促進調解制度的長遠發展。

### 3. 平均每位調解委員調解件數

本區114年平均每位調解委員調解件數為99.05件，較113年減少28.15件，主要是114年委員人數較上年增長1人，調解壓力有所緩解(如表2、圖15)。

臺中市114年平均每位調解委員調解件數為66.11件，本區與臺中市相較，本區平均每位調解委員調解件數較臺中市多32.94件。

圖 15. 臺中市沙鹿區近年辦理調解案件概況  
-平均每位調解委員調解件數



資料來源：本所民政課。

## 二、按調解方式別分析

114年本區結案件數總計1,040件，調解結案成立1,004件，成立比96.54%，不成立36件。按調解方式分析如下：

### (一)委員集體開會調解

本區114年未採用集體開會調解。

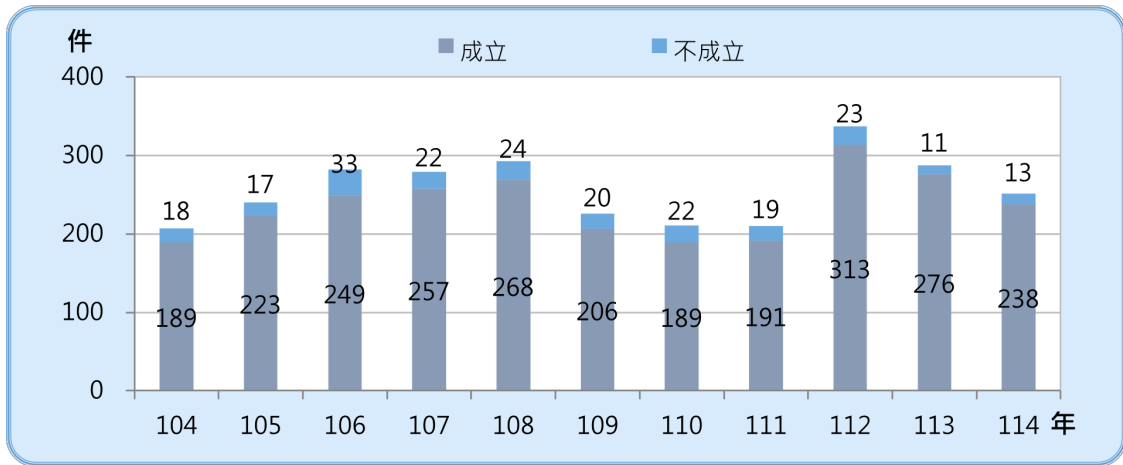
### (二)委員獨任調解

委員獨任調解結案件數總計1,040件，成立1,004件，成立比率96.54%，不成立36件。

### (三)協同調解

協同調解是指由當事人推舉相關專業人士或單位代表,與調解委員共同參與調解的一種方式，相關專業人士或單位代表參與調解,可藉助協同調解人士的專業特長和經驗,以加速調解進程,提高調解成功率，縮短案件處理時間。114年本區協同調解251件，成立238件，成立比率94.82%(如圖16，表8)。

圖 16. 臺中市沙鹿區近年辦理-調解方式  
-協同調解



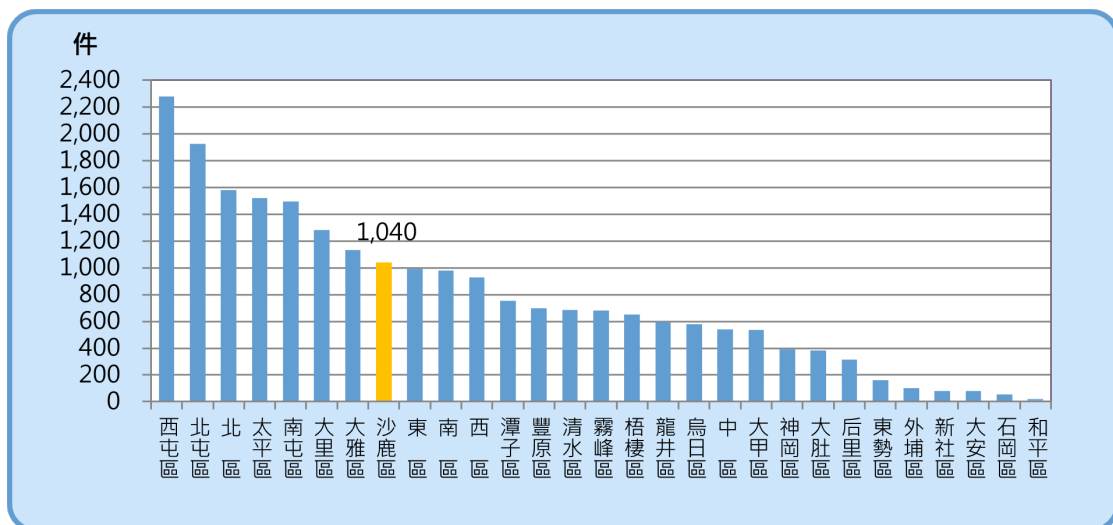
資料來源：本所民政課。

### 三、調解指標與臺中市各行政區域別比較分析

#### (一)調解總結案件數

臺中市114年調解總結案件數為2萬2,477件，本區以1,040件居第8位；各行政區以西屯區2,278件最多，北屯區1,926件次之，北區1,581件居第3位(如表3、圖17)。

圖 17.臺中市 114 年各區辦理調解業務概況-總結案件數

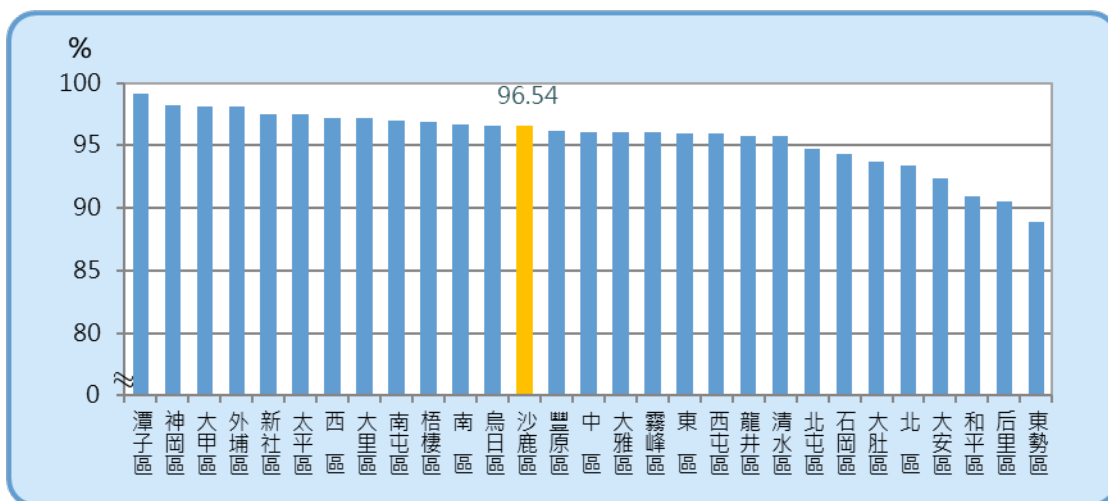


資料來源：本所民政課。

## (二)調解成立比率

臺中市114年調解成立比率為96.10%，本區以96.54%居第13位；各行政區以潭子區99.20%最高，神岡區98.21%次之(如表3、圖18)。

圖 18.臺中市 114 年各區辦理調解業務概況-總結案件成立比率

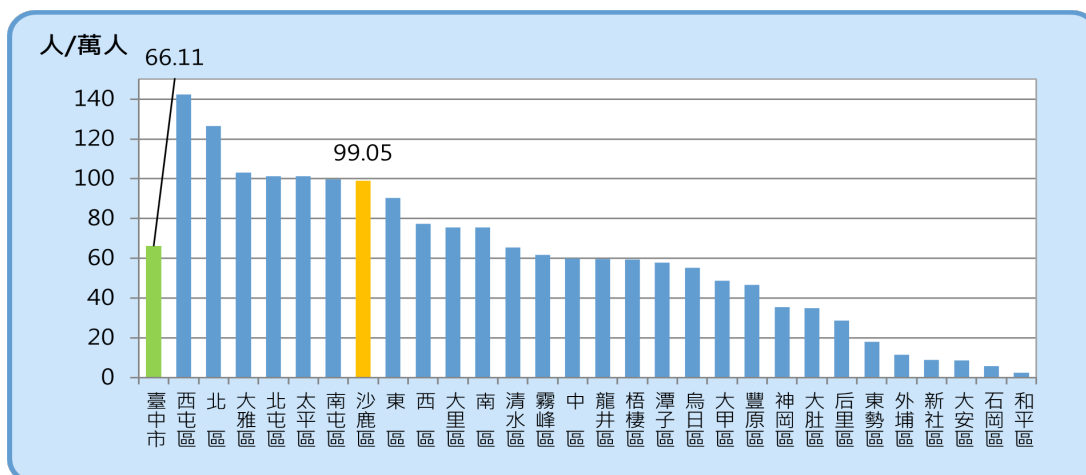


資料來源：本所民政課。

## (三)每位調解委員平均調解件數

臺中市114年每位調解委員平均調解件數為66.11件，本區以99.05件居第7位；各行政區域各行政區以西屯區142.38件最高，北區126.48件居第2位，大雅區103.00件居第3位，和平區2.44件最低(如表3、圖19)。

圖 19.臺中市 114 年各區辦理調解業務概況-每位調解委員平均調解件數

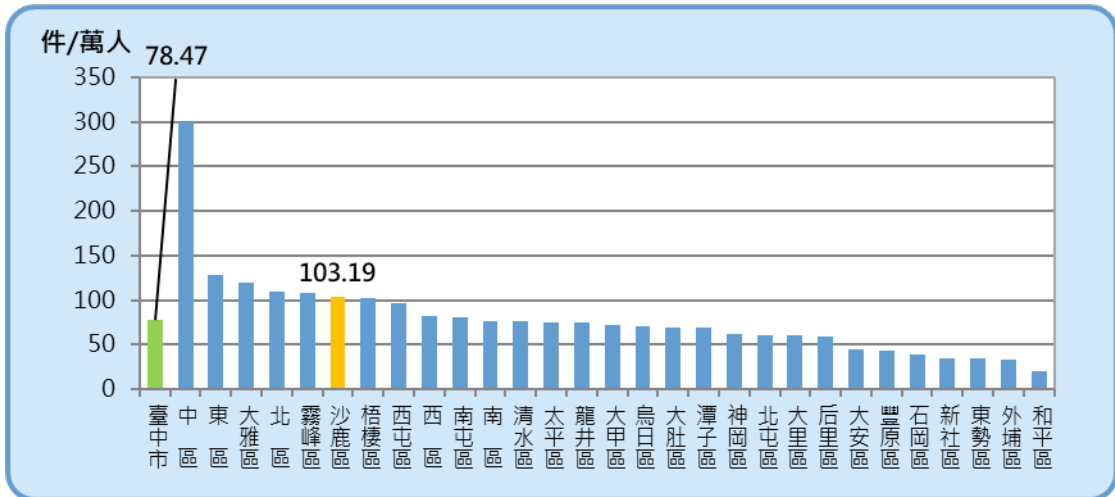


資料來源：本所民政課。

(四)平均每萬人口申請調解件數

本市114年平均每萬人口聲請調解件數為78.47件，本區以103.19件居第6位；各行政區域以中區300.00件最高，東區127.90件次之，大雅區119.28件居第3位，和平區20.83件最低(如表3、圖20)。

圖 20.臺中市 114 年各區辦理調解業務概況-  
平均每萬人口申請調解件數

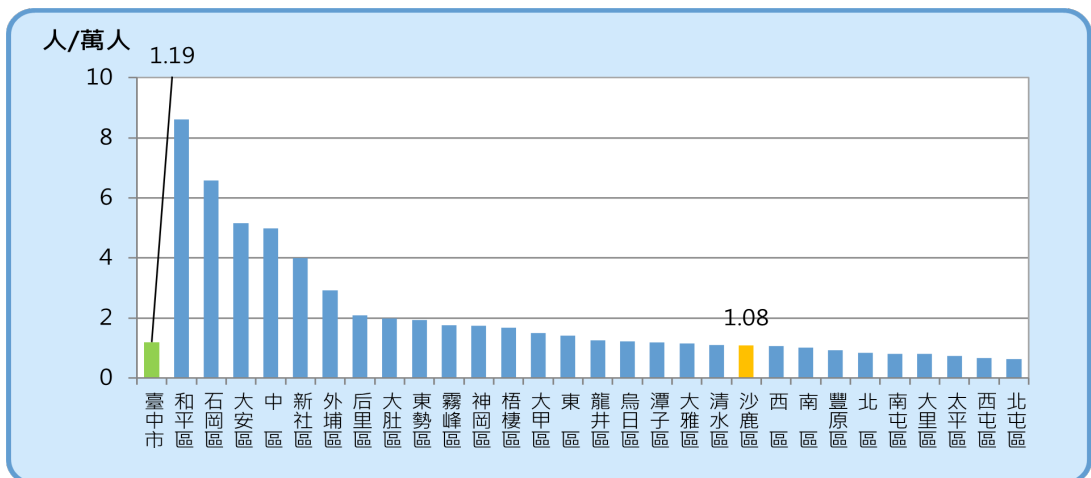


資料來源：本所民政課。

(五)平均每萬人口調解委員人數

本市114年底平均每萬人口調解委員人數為1.19人，本區以1.08人居第20位，各行政區域以和平區8.60人最高，石岡區6.58人居第2位，大安區5.15人居第3位，北屯區0.63人最低(如表3、圖21)。

圖 21.臺中市 114 年底各區辦理調解業務概況-  
平均每萬人口調解委員數



資料來源：本所民政課。

## 伍、結論

### 一、調解委員概況

(一)性別比率失衡：男性委員占 63.64%，女性委員僅占 36.36%。為促進性別平等，建議逐步提高女性委員比例，目標至少達到 40%，並朝向性別均衡發展。女性委員在家事、婚姻等特定類型案件中，能提供更為細膩且周延的視角，有助於提升調解成效。

(二)年齡過於集中：現有委員全數年齡超過 60 歲，青壯年委員明顯不足。建議引進 40 歲以下及 40-60 歲的委員，以平衡高齡委員比例，兼顧經驗傳承與活力創新，更靈活的回應社會快速變遷。

(三)教育程度有待提升：現階段具有研究所以上學歷者僅占 9.09%。建議適度提高碩博士學歷委員比例至 20-30%，以強化專業素養，尤其在處理複雜或專業性高的案件時更為有利。同時仍應保留一定比例的基層代表，以確保接地氣、貼近民意。

(四)服務業及其他行業背景的委員占比高達 81.82%，農林漁牧及商業等產業代表不足。建議擴大委員來源，涵蓋第一產業（農林漁牧）及第二產業（製造、加工業）等多元背景，確保調解觀點多元，能兼顧各階層民眾之利益需求。

(五)目前曾任公職與未曾任公職之委員分別占 54.55%與 45.45%，此結構相對合理。建議持續維持此平衡，使委員會中既有熟悉行政及法律運作之人士，也有來自民間多元領域的聲音。

(六)資歷分佈有待優化：63.64%的委員已有 16 年以上經驗，而資歷未滿 4 年之新進委員僅占 18.18%。建議在確保經驗傳承的基礎上，加強新進委員的培育與引進，使新舊交替順暢，保持委員會活力與時俱進。一般而言，新進委員比例宜維持於 20-30%之間，以利觀念更新與組織永續發展。

未來在遴選調解委員時，宜著重提升女性比例、積極引進中青年人才、提高整體學歷層次、擴展行業代表性，並兼顧公職及民間背景，同時注重

新舊委員的合理搭配。建議制定中長期優化計畫，設定明確指標，每年逐步調整，期能於 5 至 10 年內，建立一支結構均衡、素質優良、經驗豐富且具備創新活力的調解委員隊伍，進而持續提升本區調解工作的整體水準。

## 二、辦理調解業務概況

### (一)調解案件數量及成長：

114 年結案總數為 1,040 件，較 113 年減少 232 件(-18.24%)，顯示調解需求有所下降。

結案中民事案件 169 件(占 16.25%)，刑事案件 871 件(占 83.75%)，刑事案件占絕大多數。

民事案件較 113 年減少 49 件(-22.48%)，刑事案件減少 183 件(-17.36%)，民事減幅較大。

### (二)案件成立率及類型：

調解成立率高達 96.54%，其中民事 97.04%，刑事 96.44%，顯示調解績效優異。

民事案件以債權債務為主(占 99.41%)；刑事案件則以傷害罪占多數(占 99.54%)。

### (三)調解委員工作量：

每萬人口調解委員數為 1.08 人，略低於臺中市平均 1.19 人。

平均每位調解委員年調解 99.05 件，高於臺中市 66.11 件，工作量仍然偏高。

### (四)調解工作特色：

以委員獨任調解為主，未採委員會集體調解。

有 251 件協同調解，由專業人士協助，成立率 94.82%，有助提升調解

品質。

(五)與臺中市比較：

就調解總件數，本區 1,040 件居全市第 8，成立率 96.54%略高於全市，但居第 13 位，平均每位委員調解件數 99.05 件，居全市第 7 位，而平均每萬人口聲請調解 103.19 件，高於全市平均，居第 6 位。反映本區調解工作繁重。

總體而言，本區調解工作量大，成效優異，但委員人力相對不足，建議適度增加編制，以維持服務品質。案件類型民事以債務、刑事以傷害類型較為突出，因此應透過宣導、預防等加強因應。此外，協同調解是一大特色，可繼續推動，以提供民眾更優質的調解服務。

# 陸、統計表

## 表 1、臺中市沙鹿區調解委員會組織概況

年底別	年底委員總人數	性別		年齡				教育程度					行業				公職		委員年資				
		男	女	未滿40歲	40-50歲未滿	50-60歲未滿	60歲以上	研究所(含)以上	大學校院	專科學校	高中(職)	國中	國小及以下	農林漁牧業	製造業	商業	服務業及其他	曾任公職	未曾任公職	未滿4年	4-未滿8年	8-未滿16年	16年以上
民國104年底	11	7	4	—	—	2	9	1	4	—	2	3	1	1	1	2	7	3	8	2	—	8	1
民國105年底	11	7	4	—	—	1	10	1	4	—	2	3	1	1	2	3	5	5	6	2	—	8	1
民國106年底	11	7	4	—	—	1	10	1	3	1	2	3	1	1	2	3	5	5	6	2	—	8	1
民國107年底	11	7	4	—	—	1	10	2	4	—	1	3	1	1	1	2	7	3	8	2	—	2	7
民國108年底	11	7	4	—	—	—	11	2	3	1	1	3	1	1	1	1	8	5	6	2	—	2	7
民國109年底	11	7	4	—	—	—	11	2	2	2	1	3	1	1	1	1	8	5	6	2	1	2	6
民國110年底	11	7	4	—	—	—	11	2	2	2	1	3	1	1	1	1	8	5	6	2	1	2	6
民國111年底	11	7	4	—	—	—	11	2	2	2	1	3	1	1	1	1	8	5	6	2	1	—	8
民國112年底	10	7	3	—	—	—	10	1	3	2	1	2	1	1	—	1	8	5	5	1	2	—	7
民國113年底	10	7	3	—	—	—	10	1	3	2	1	2	1	1	—	1	8	5	5	1	2	—	7
<b>民國114年底</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>7</b>
臺中市114年底	340	227	113	—	1	37	302	60	69	65	114	24	8	16	15	64	245	174	166	38	61	95	146

資料來源：本所民政課。

## 表 2、臺中市沙鹿區辦理調解業務概況

年別	年底委員總人數	調解結案件數												平均每位調解委員調解件數	平均每萬人口調解委員數(期底)	平均每萬人口聲請調解件數	年底人口數	年中人口數
		總計				民事案件				刑事案件								
		合計	成立	占比	不成立	合計	成立	占比	不成立	合計	成立	占比	不成立					
民國104年	11	798	745	93.36	53	112	107	95.54	5	686	638	93.00	48	72.55	1.23	90.00	89,592	88,667
民國105年	11	1,090	1,014	93.03	76	152	144	94.74	8	938	870	92.75	68	99.09	1.20	120.49	91,338	90,465
民國106年	11	1,092	1,018	93.22	74	143	134	93.71	9	949	884	93.15	65	99.27	1.19	118.71	92,645	91,992
民國107年	11	1,052	1,005	95.53	47	155	150	96.77	5	897	855	95.32	42	95.64	1.17	112.68	94,079	93,362
民國108年	11	1,062	1,017	95.76	45	133	127	95.49	6	929	890	95.80	39	96.55	1.16	112.48	94,755	94,417
民國109年	11	1,052	1,016	96.58	36	122	115	94.26	7	930	901	96.88	29	95.64	1.16	110.75	95,226	94,991
民國110年	11	976	937	96.00	39	155	148	95.48	7	821	789	96.10	32	87.09	1.15	100.18	96,039	95,633
民國111年	11	992	951	95.87	41	145	135	93.10	10	847	816	96.34	31	88.55	1.13	100.91	97,002	96,521
民國112年	10	1,242	1,194	96.14	48	211	199	94.31	12	1,031	995	96.51	36	118.29	1.01	126.86	98,805	97,904
民國113年	10	1,272	1,235	97.09	37	218	212	97.25	6	1,054	1,023	97.06	31	127.20	1.00	127.87	100,152	99,479
<b>民國114年</b>	<b>11</b>	<b>1,040</b>	<b>1,004</b>	<b>96.54</b>	<b>36</b>	<b>169</b>	<b>164</b>	<b>97.04</b>	<b>5</b>	<b>871</b>	<b>840</b>	<b>96.44</b>	<b>31</b>	<b>99.05</b>	<b>1.08</b>	<b>103.19</b>	<b>101,419</b>	<b>100,786</b>
臺中市114年	340	22,477	21,601	96.10	876	4,030	3,824	94.89	206	18,447	17,777	96.37	670	66.11	1.19	78.47	2,868,465	2,864,533

資料來源：本所民政課。

說明：1. 平均每位調解委員調解件數=(調解結案件數+正在調解未結案件數-前期未結案件數)/年中調解委員人數。  
 2. 平均每萬人口聲請調解件數=(調解結案件數+正在調解未結案件數-前期未結案件數)/年中人口數×10,000。  
 3. 平均每萬人口調解委員人數=年底調解委員人數/年底人口數×10,000。

表3、臺中市114年各區辦理調解業務概況

單位：人、件、%													
鄉鎮市 (區)別	年底委 員總人 數	調解結案件數											
		總計				民事案件				刑事案件			
		合計	成立	成立%	不成立	合計	成立	成立%	不成立	合計	成立	成立%	不成立
臺中市	340	22,477	21,601	96.10	876	4,030	3,824	94.89	206	18,447	17,777	96.37	670
中區	9	539	518	96.10	21	93	90	96.77	3	446	428	95.96	18
東區	11	994	954	95.98	40	140	139	99.29	1	854	815	95.43	39
南區	13	981	948	96.64	33	142	133	93.66	9	839	815	97.14	24
西區	12	928	902	97.20	26	96	91	94.79	5	832	811	97.48	21
北區	12	1,581	1,477	93.42	104	256	233	91.02	23	1,325	1,244	93.89	81
西屯區	16	2,278	2,186	95.96	92	397	394	99.24	3	1,881	1,792	95.27	89
南屯區	15	1,496	1,451	96.99	45	239	228	95.40	11	1,257	1,223	97.30	34
北屯區	20	1,926	1,824	94.70	102	347	315	90.78	32	1,579	1,509	95.57	70
豐原區	15	699	672	96.14	27	141	139	98.58	2	558	533	95.52	25
東勢區	9	162	144	88.89	18	26	22	84.62	4	136	122	89.71	14
大甲區	11	537	527	98.14	10	134	132	98.51	2	403	395	98.01	8
清水區	10	687	658	95.78	29	235	216	91.91	19	452	442	97.79	10
沙鹿區	11	1,040	1,004	96.54	36	169	164	97.04	5	871	840	96.44	31
梧棲區	11	653	633	96.94	20	144	137	95.14	7	509	496	97.45	13
后里區	11	317	287	90.54	30	65	55	84.62	10	252	232	92.06	20
神岡區	11	391	384	98.21	7	73	72	98.63	1	318	312	98.11	6
潭子區	13	753	747	99.20	6	142	139	97.89	3	611	608	99.51	3
大雅區	11	1,133	1,088	96.03	45	190	182	95.79	8	943	906	96.08	37
新社區	9	80	78	97.50	2	26	25	96.15	1	54	53	98.15	1
石岡區	9	53	50	94.34	3	17	15	88.24	2	36	35	97.22	1
外埔區	9	104	102	98.08	2	23	22	95.65	1	81	80	98.77	1
大安區	9	79	73	92.41	6	10	9	90.00	1	69	64	92.75	5
烏日區	10	580	560	96.55	20	68	64	94.12	4	512	496	96.88	16
大肚區	11	384	360	93.75	24	75	68	90.67	7	309	292	94.50	17
龍井區	10	597	572	95.81	25	100	91	91.00	9	497	481	96.78	16
霧峰區	11	680	653	96.03	27	92	89	96.74	3	588	564	95.92	24
太平區	15	1,520	1,482	97.50	38	370	359	97.03	11	1,150	1,123	97.65	27
大里區	17	1,283	1,247	97.19	36	206	188	91.26	18	1,077	1,059	98.33	18
和平區	9	22	20	90.91	2	14	13	92.86	1	8	7	87.50	1

資料來源：臺中市政府法制局。

表 4、臺中市 114 年各區辦理調解業務概況

鄉鎮市 (區)別	年底委員總人數	結案件數				平均每位委員調解件數	平均每萬人口聲請調解件數	平均每萬人口調解委員數(期末)	正在調解中未結案件數	前期未結案件數
		總計	結案件數成立	結案件數成立比率(%)	結案件數不成立					
<b>臺中市</b>	<b>340</b>	<b>22,477</b>	<b>21,601</b>	<b>96.10</b>	<b>876</b>	<b>66.11</b>	<b>78.47</b>	<b>1.19</b>	3	3
中區	9	539	518	96.10	21	59.89	300.00	4.99	—	—
東區	11	994	954	95.98	40	90.36	127.90	1.41	—	—
南區	13	981	948	96.64	33	75.46	76.79	1.01	—	—
西區	12	928	902	97.20	26	77.33	81.70	1.06	—	—
北區	12	1,581	1,477	93.42	104	126.48	110.13	0.84	—	—
西屯區	16	2,278	2,186	95.96	92	142.38	95.94	0.67	—	—
南屯區	15	1,496	1,451	96.99	45	99.73	80.58	0.81	—	—
北屯區	20	1,926	1,824	94.70	102	101.37	61.32	0.63	—	—
豐原區	15	699	672	96.14	27	46.60	43.02	0.93	—	—
東勢區	9	162	144	88.89	18	18.00	34.62	1.94	—	—
大甲區	11	537	527	98.14	10	48.82	72.91	1.50	—	—
清水區	10	687	658	95.78	29	65.43	75.85	1.10	—	—
<b>沙鹿區</b>	<b>11</b>	<b>1,040</b>	<b>1,004</b>	<b>96.54</b>	<b>36</b>	<b>99.05</b>	<b>103.19</b>	<b>1.08</b>	—	—
梧棲區	11	653	633	96.94	20	59.36	101.72	1.67	—	—
后里區	11	317	287	90.54	30	28.82	59.78	2.09	—	—
神岡區	11	391	384	98.21	7	35.55	61.44	1.74	—	—
潭子區	13	753	747	99.20	6	57.92	68.85	1.19	—	—
大雅區	11	1,133	1,088	96.03	45	103.00	119.28	1.16	—	—
新社區	9	80	78	97.50	2	8.89	35.22	3.99	—	—
石岡區	9	53	50	94.34	3	5.89	38.48	6.58	—	—
外埔區	9	104	102	98.08	2	11.56	33.70	2.92	3	3
大安區	9	79	73	92.41	6	8.78	44.78	5.15	—	—
烏日區	10	580	560	96.55	20	55.24	70.93	1.22	—	—
大肚區	11	384	360	93.75	24	34.91	69.21	1.99	—	—
龍井區	10	597	572	95.81	25	59.70	75.44	1.26	—	—
霧峰區	11	680	653	96.03	27	61.82	107.96	1.76	—	—
太平區	15	1,520	1,482	97.50	38	101.33	75.71	0.74	—	—
大里區	17	1,283	1,247	97.19	36	75.47	60.62	0.81	—	—
和平區	9	22	20	90.91	2	2.44	20.83	8.60	—	—

資料來源：臺中市政府法制局。

說明：1. 平均每位委員調解件數=(調解結案件數+正在調解未結案件數-前期未結案件數)/年中調解委員人數。

2. 平均每萬人口聲請調解件數=(調解結案件數+正在調解未結案件數-前期未結案件數)/年中人口數×10,000。

3. 平均每萬人口調解委員數=年底調解委員人數/年底人口數×10,000。

表5、臺中市沙鹿區辦理調解業務結案件數

單位：人、件										
年別	年底委員 總人數(人)	調解結案件數								
		總計			民事案件			刑事案件		
		合計	成立	不成立	合計	成立	不成立	合計	成立	不成立
民國104年	11	798	745	53	112	107	5	686	638	48
民國105年	11	1,090	1,014	76	152	144	8	938	870	68
民國106年	11	1,092	1,018	74	143	134	9	949	884	65
民國107年	11	1,052	1,005	47	155	150	5	897	855	42
民國108年	11	1,062	1,017	45	133	127	6	929	890	39
民國109年	11	1,052	1,016	36	122	115	7	930	901	29
民國110年	11	976	937	39	155	148	7	821	789	32
民國111年	11	992	951	41	145	135	10	847	816	31
民國112年	10	1,242	1,194	48	211	199	12	1,031	995	36
民國113年	10	1,272	1,235	37	218	212	6	1,054	1,023	31
<b>民國114年</b>	<b>11</b>	<b>1,040</b>	<b>1,004</b>	<b>36</b>	<b>169</b>	<b>164</b>	<b>5</b>	<b>871</b>	<b>840</b>	<b>31</b>

資料來源：本所民政課。

表6、臺中市沙鹿區辦理調解業務－民事案件別

單位：人、件																		
年別	年底委員 總人數(人)	民事案件																
		合計			債權、 債務		物權		親屬		繼承		商事		營建 工程		其他	
		計	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立
民國104年	11	112	107	5	98	5	2	—	3	—	—	—	2	—	—	—	2	—
民國105年	11	152	144	8	133	8	1	—	—	—	1	—	1	—	3	—	5	—
民國106年	11	143	134	9	122	9	1	—	4	—	1	—	—	—	2	—	4	—
民國107年	11	155	150	5	136	5	4	—	1	—	—	—	5	—	4	—	—	—
民國108年	11	133	127	6	114	6	2	—	1	—	—	—	1	—	6	—	3	—
民國109年	11	122	115	7	104	7	4	—	2	—	—	—	—	—	5	—	—	—
民國110年	11	155	148	7	132	7	9	—	—	—	—	—	—	—	1	—	6	—
民國111年	11	145	135	10	129	10	2	—	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—
民國112年	10	211	199	12	194	11	1	—	1	—	—	—	—	—	1	1	2	—
民國113年	10	218	212	6	205	6	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	4	—
<b>民國114年</b>	<b>11</b>	<b>169</b>	<b>164</b>	<b>5</b>	<b>163</b>	<b>5</b>	—	—	—	—	—	—	<b>1</b>	—	—	—	—	—

資料來源：本所民政課。

表7、臺中市沙鹿區辦理調解業務－刑事案件別

年別	年底委員總人數(人)	刑事案件																
		合計			妨害風化		妨害婚姻及家庭		傷害		妨害自由名譽信用及秘密		竊盜及侵占詐欺		毀棄損壞		其他	
		計	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立	成立	不成立
民國104年	11	686	638	48	1	—	—	—	631	48	—	—	1	—	3	—	2	—
民國105年	11	938	870	68	—	—	—	—	864	68	3	—	1	—	2	—	—	—
民國106年	11	949	884	65	—	—	—	—	873	65	4	—	1	—	6	—	—	—
民國107年	11	897	855	42	1	—	—	—	836	42	10	—	3	—	5	—	—	—
民國108年	11	929	890	39	1	—	—	—	885	39	2	—	1	—	1	—	—	—
民國109年	11	930	901	29	—	—	—	—	886	29	4	—	1	—	10	—	—	—
民國110年	11	821	789	32	1	—	—	—	782	32	—	—	1	—	4	—	1	—
民國111年	11	847	816	31	—	—	—	—	808	31	—	—	—	—	7	—	1	—
民國112年	10	1,031	995	36	—	—	—	—	986	36	6	—	—	—	3	—	—	—
民國113年	10	1,054	1,023	31	—	—	—	—	1,019	31	2	—	—	—	2	—	—	—
<b>民國114年</b>	<b>11</b>	<b>871</b>	<b>840</b>	<b>31</b>	—	—	—	—	<b>836</b>	<b>31</b>	—	—	—	—	<b>4</b>	—	—	—

資料來源：本所民政課。

表8、臺中市沙鹿區調解委員會辦理調解業務－方式別

年別	單位：件、%															
	總計				委員集體開會調解				委員獨任調解				協同調解			
	合計	成立	成立比率(%)	不成立	合計	成立	成立比率(%)	不成立	合計	成立	成立比率(%)	不成立	合計	成立	成立比率(%)	不成立
民國104年	798	745	93.36	53	—	—	--	—	798	745	93.36	53	207	189	91.30	18
民國105年	1,090	1,014	93.03	76	—	—	--	—	1,090	1,014	93.03	76	240	223	92.92	17
民國106年	1,092	1,018	93.22	74	—	—	--	—	1,092	1,018	93.22	74	282	249	88.30	33
民國107年	1,052	1,005	95.53	47	—	—	--	—	1,052	1,005	95.53	47	279	257	92.11	22
民國108年	1,062	1,017	95.76	45	—	—	--	—	1,062	1,017	95.76	45	292	268	91.78	24
民國109年	1,052	1,016	96.58	36	—	—	--	—	1,052	1,016	96.58	36	226	206	91.15	20
民國110年	976	937	96.00	39	—	—	--	—	976	937	96.00	39	211	189	89.57	22
民國111年	992	951	95.87	41	—	—	--	—	992	951	95.87	41	210	191	90.95	19
民國112年	1,242	1,194	96.14	48	—	—	--	—	1,242	1,194	96.14	48	336	313	93.15	23
民國113年	1,272	1,235	97.09	37	—	—	--	—	1,272	1,235	97.09	37	287	276	96.17	11
<b>民國114年</b>	<b>1,040</b>	<b>1,004</b>	<b>96.54</b>	<b>36</b>	—	—	--	—	<b>1,040</b>	<b>1,004</b>	<b>96.54</b>	<b>36</b>	<b>251</b>	<b>238</b>	<b>94.82</b>	<b>13</b>

資料來源：本所民政課。

## 柒、統計表

- 一、臺中市政府主計處統計資料
- 二、臺中市政府法制局統計資料
- 三、臺中市沙鹿區公所民政課資料
- 四、臺中市沙鹿區 114 年統計年報

## 臺中市沙鹿區調解業務概況分析

中華民國 114 年

編印者：臺中市沙鹿區公所會計室

地址：臺中市沙鹿區北勢里鎮政路 8 號

電話：04-26622101

出版日期：中華民國 115 年 06 月

本刊同時登載於臺中市沙鹿區公所網站，

網址為 <http://www.shalu.taichung.gov.tw/>

